

BIÊN BẢN
Kỳ họp thứ Tám (bất thường)
HĐND huyện khóa XI, nhiệm kỳ 2016 – 2021

Căn cứ Luật tổ chức chính quyền địa phương năm 2015 và Quy chế làm việc của HĐND huyện Côn Đảo khoá XI, nhiệm kỳ 2016 - 2021, HĐND huyện đã tiến hành Kỳ họp thứ Tám (bất thường) theo đề nghị của Chủ tịch UBND huyện tại Tờ trình số 114/TTr-UBND ngày 16/7/2018 để xem xét, thảo luận, thông qua 03 đề án, kế hoạch của UBND huyện trình HĐND huyện.

Kỳ họp khai mạc vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 03/8/2018, tại Hội trường HĐND và UBND huyện, số 28 đường Tôn Đức Thắng, huyện Côn Đảo.

A. THÀNH PHẦN THAM DỰ:

Dự kỳ họp có:

- Ông Nguyễn Hoàng Tùng - Bí thư Huyện ủy, Chủ tịch HĐND huyện.
- Ông Lê Văn Đức – Phó Bí thư Thường trực Huyện ủy, Đại biểu HĐND huyện.
- Ông Lê Văn Phong - Phó Bí thư Huyện ủy, Chủ tịch UBND huyện.
- Ông Nguyễn Tấn Hóa – HUV, Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam huyện.
- 25/28 vị đại biểu HĐND huyện (*vắng 03 đại biểu: Nguyễn Khắc Pho, Nguyễn Thụy Nga – TĐB số 1 và Lê Đức Dũng - TĐB số 3, có lý do*), 07/09 Ủy viên UBND không phải là Đại biểu HĐND huyện và 24 vị khách mời là Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị có liên quan, lãnh đạo các tổ chức chính trị - xã hội và Trưởng Ban điều hành của 10 KDC trên địa bàn huyện.

1. Chủ tọa kỳ họp:

- Ông Nguyễn Hoàng Tùng - Chủ tịch HĐND huyện.
- Ông Lê Minh Nhựt - Phó Chủ tịch Thường trực HĐND huyện.
- Ông Trần Tấn Đạt - Phó Chủ tịch HĐND huyện.

2. Ban thư ký kỳ họp:

- Bà Trần Thị Hoài Thu - Đại biểu thuộc TĐB số 06, Trưởng ban.
- Ông Nguyễn Văn Mạnh - Đại biểu thuộc TĐB số 04, thành viên.
- Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Đại biểu thuộc TĐB số 02, thành viên.

B. DIỄN BIẾN KỲ HỌP

I. Phiên khai mạc kỳ họp (sáng ngày 03/8/2018)

Ông Lê Minh Nhựt – PCT. HĐND huyện điều hành

*** Ông Trần Hùng Tâm – Chánh Văn phòng HĐND và UBND huyện:** điều hành phần nghi thức chào cờ, tuyên bố lý do, giới thiệu thành phần tham dự kỳ họp;

*** Ông Lê Minh Nhựt:** thay mặt Thường trực HĐND huyện báo cáo số lượng đại biểu HĐND huyện dự kỳ họp, thông qua dự kiến Chương trình kỳ họp, xin ý kiến với 25/25 đại biểu HĐND huyện dự kỳ họp biểu quyết thống nhất thông qua Chương trình kỳ họp (Chương trình kỳ họp kèm theo BB này)

*** Ông Nguyễn Hoàng Tùng - Chủ tịch HĐND huyện** phát biểu khai mạc kỳ họp. (Diễn văn khai mạc kỳ họp kèm theo BB này)

*** Ông Nguyễn Hùng Vũ – Ủy viên UBND huyện, Trưởng Phòng TC-KH thừa ủy quyền Chủ tịch UBND huyện:** đọc Tờ trình số 97/TTr-UBND ngày 03/7/2018 của UBND huyện về việc đề xuất 03 đơn vị sự nghiệp công lập thực hiện cổ phần hóa giai đoạn 2018-2021 theo Quyết định số 22/2015/QĐ-TTg ngày 22/6/2015 của Thủ tướng Chính phủ (Tờ trình số 97/TTr-UBND ngày 03/7/2018 của UBND huyện, kèm theo BB này).

*** Ông Nguyễn Văn Mạnh – Ủy viên UBND huyện, Trưởng Phòng GD-ĐT huyện thừa ủy quyền Chủ tịch UBND huyện:** đọc Tờ trình số 99/TTr-UBND ngày 05/7/2018 của UBND huyện về xin thực hiện thí điểm chủ trương cha mẹ học sinh đóng góp một phần chi trả để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng (Tờ trình số 99/TTr-UBND ngày 05/7/2018 của UBND huyện, kèm theo BB này).

*** Ông Phạm Bảo Ân – Quyền Trưởng Phòng TN-MT huyện thừa lệnh Chủ tịch UBND huyện:** đọc Tờ trình số 101/TTr-UBND ngày 06/7/2018 của UBND huyện về việc điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 của huyện Côn Đảo (Tờ trình số 101/TTr-UBND ngày 06/7/2018 của UBND huyện, kèm theo BB này).

(Kỳ họp nghỉ giải lao từ 9 giờ 40 phút đến 10 giờ 55 phút)

*** Bà Nguyễn Thị Trinh – Phó Trưởng Ban KT-XH HĐND huyện:** Báo cáo tóm tắt kết quả thẩm tra về Chủ trương thực hiện thí điểm cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng (theo Tờ trình số 99/TTr-UBND ngày 05/7/2018) và về việc Điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 của huyện Côn Đảo (theo Tờ trình số 101/TTr-UBND ngày 06/7/2018 của UBND huyện).

(Nội dung chi tiết tại Báo cáo số 10 và 11/BC-KTXH ngày 31/7/2018 của Ban KT-XH HĐND huyện, kèm theo BB này).

Đồng thời, bà thay mặt Ban KT-XH đề nghị UBND huyện chỉ đạo cơ quan chuyên môn giải trình một số nội dung có liên quan đến nội dung đề nghị điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020, giúp các vị đại biểu có thêm thông tin để thảo luận và biểu quyết thông qua Nghị quyết này.

*** Bà Đoàn Thị Diệu Hiền – Phó Trưởng Ban Pháp chế HĐND huyện:** Báo cáo tóm tắt kết quả thẩm tra về đề xuất 03 đơn vị sự nghiệp công lập thực hiện cổ phần hóa giai đoạn 2018-2021 theo Quyết định số 22/2015/QĐ-TTg ngày 22/6/2015 của Thủ tướng Chính phủ (theo Tờ trình số 97/TTr-UBND ngày 03/7/2018 của UBND huyện).

(Nội dung chi tiết tại Báo cáo số 08/BC-BPC ngày 01/8/2018 của Ban Pháp chế HĐND huyện, kèm theo BB này).

*** Ông Lê Minh Nhựt, thay mặt Chủ tọa kỳ họp gợi ý một số nội dung để các đại biểu thảo luận tại Kỳ họp như:**

- Đối với việc đề xuất cổ phần hoá 03 đơn vị sự nghiệp công lập: BQL Công trình Công cộng, BQL Cảng Bến Đầm và Trạm Cung Cấp Nước trong giai đoạn 2018-2021, đây là chủ trương nhất quán của Đảng và Nhà nước, từng bước chuyển đổi các đơn vị sự nghiệp công lập thành công ty cổ phần để tái cơ cấu nền kinh tế và ngân sách Nhà nước nên địa phương phải thực hiện. Về pháp lý thì HĐND huyện không có thẩm quyền ban hành Nghị quyết về nội dung này, theo thẩm tra của Ban Pháp chế HĐND huyện thì trong giai đoạn 2018-2021, các đơn vị sự nghiệp của huyện chỉ dừng ở bước lập danh mục trình Tỉnh để báo cáo cho Chính phủ.

Tuy nhiên, do đặc thù là huyện đảo cách xa đất liền, các dịch vụ của 3 đơn vị này có ảnh hưởng đến đời sống của người dân và sự phát triển kinh tế, đảm bảo an sinh xã hội của địa phương. Cụ thể, từ năm 2018 BQL Công trình công cộng phải tham gia đấu thầu theo quy định còn đối với một số công việc, nếu không có biện pháp quản lý phù hợp chắc chắn khả năng cạnh tranh kém hơn so với các đơn vị khác; BQL Cảng Bến Đầm ngoài kinh phí bù lỗ vận tải hành khách tuyến VT-CD và ngược lại, thì hàng năm ngân sách Nhà nước phải chi khoảng 10 tỷ đồng để đầu tư sửa chữa thường xuyên 02 tàu vận tải hành khách (tàu Côn Đảo 9 và Côn Đảo 10) nên khả năng cạnh tranh kém hơn so với các đơn vị vận tải hành khách đường biển của tư nhân; Trạm Cung cấp nước thì giá nước hiện đang áp dụng vẫn còn bù lỗ và lộ trình đến năm 2020 mới tự cân đối, không còn bù lỗ từ ngân sách, hiện đơn vị đang thực hiện các dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng cơ sở vật chất kỹ thuật, dự kiến đến năm 2020 hoàn thành đưa vào sử dụng, giá trị đầu tư sẽ đưa vào giá trị tài sản, trích khấu hao, phân bổ vào chi phí sản xuất, theo đó sẽ làm tăng giá thành sản xuất và tiêu thụ nước lên cao hơn hiện nay, sẽ gây ảnh hưởng đến sinh hoạt của người dân và các hoạt động khác trên địa bàn huyện.

Vì vậy, việc cổ phần hoá cần được xem xét kỹ với lộ trình thực hiện phù hợp, đảm bảo cho các đơn vị sự nghiệp khi cổ phần hoá có thể tự hoạt động, kinh doanh có hiệu

quả, đảm bảo việc làm và thu nhập cho người lao động, không trở thành gánh nặng về an sinh xã hội cho địa phương.

- Đối với quy hoạch sử dụng đất: theo quy định của pháp luật đất đai là thuộc sở hữu toàn dân và do Nhà nước quản lý, vì vậy đối với tất cả các quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất của địa phương đều phải được thông qua HĐND cùng cấp quyết định. Tuy nhiên, do nhiều nguyên nhân khách quan cũng như chủ quan, đến nay UBND huyện mới trình cho HĐND huyện điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 của huyện Côn Đảo, mặc dù UBND huyện đã giao và chỉ đạo Phòng TN và MT từ tháng 3/2015 đến nay mới hoàn thành. Vì vậy, thay mặt chủ tọa kỳ họp đề nghị các vị đại biểu HĐND huyện nghiên cứu và tham gia đóng góp ý kiến về nội dung điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 của huyện, nhằm thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ đại diện cho nhân dân quyết định các vấn đề quan trọng của địa phương.

- Đối với việc thực hiện thí điểm chủ trương “cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả học đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng”. Theo báo cáo thẩm tra của Ban Pháp chế HĐND huyện, hiện nay chưa có văn bản pháp luật nào quy định, hướng dẫn để thực hiện vấn đề này. Tuy nhiên, trước khó khăn chung của huyện do số lượng trẻ mầm non có nhu cầu đến trường ngày càng tăng, thực trạng của địa phương không có cơ sở mầm non ngoài công lập, các hộ gia đình phần lớn là chỉ có một hai thế hệ, không có người ở nhà trông giữ các cháu để cha mẹ đi làm việc nếu không được đến trường.

Hơn nữa, việc đầu tư xây dựng thêm 2 điểm trường và trường mầm non công lập dù được tỉnh phê duyệt kế hoạch nhưng mấy năm nay vẫn chưa triển khai thực hiện được, bên cạnh đó biên chế giáo viên của hai trường mầm non hiện hữu chưa được phê duyệt bổ sung khi số trẻ đến trường tăng. Vì vậy, để tháo gỡ khó khăn trước mắt cho ngành giáo dục, đảm bảo chất lượng dạy và học ở 2 trường mầm non của huyện, đồng thời thể hiện sự quan tâm, chung sức với ngành giáo dục và sự ổn định an sinh xã hội của toàn dân, toàn xã hội, đề nghị các vị đại biểu tham gia thảo luận để làm rõ thêm về sự cần thiết phải ban hành nghị quyết cho thực hiện thí điểm chủ trương này trước ngày tựu trường năm học 2018-2019, trong khi chờ cấp có thẩm quyền giải quyết khó khăn này cho địa phương.

*** Thảo luận về nội dung Điều chỉnh QH sử dụng đất huyện Côn Đảo đến năm 2020:**

1. Ông Phạm Bảo Ân – Quyền Trưởng Phòng TN và MT huyện: giải trình các nội dung có liên quan đến diện tích các loại đất cần điều chỉnh trong quy hoạch đến năm 2020 theo đề nghị của Ban KT-XH HĐND huyện (*Báo cáo giải trình kèm theo BB này*).

2. Ông Lê Minh Nhựt: Trong báo cáo về điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 có 02 chỉ tiêu về thu hồi đất và chuyển mục đích sử dụng đất, 02 chỉ tiêu này đã được tính toán kỹ để đảm bảo đủ cho các dự án đầu tư công do huyện làm chủ đầu tư hoặc dự án đầu tư khác triển khai trên địa bàn không và có đủ đất cho các dự án ngoài

ngân sách đầu tư để tham gia phát triển du lịch trên địa bàn trong số các dự án đã kêu gọi đầu tư đã đăng ký, dưới góc độ là cơ quan quản lý nhà nước về đất đai thì Phòng đã tham mưu cho UBND huyện như thế nào trong việc kiểm tra, đôn đốc các chủ dự án chuyển từ vốn đăng ký sang vốn thực hiện, để khai thác hiệu quả tài nguyên đất trên địa bàn huyện?

3. Ông Phạm Bảo Ân: Khi thực hiện việc rà soát chuyển đổi mục đích sử dụng đất, nhu cầu sử dụng đất để lập điều chỉnh quy hoạch, Phòng TN-MT đã gửi văn bản đến các cơ quan, đơn vị yêu cầu kê khai nhu cầu và tổng hợp các nguồn từ các sở, ngành, dự án đã có chủ trương đầu tư, nên nhu cầu sử dụng đất đến năm 2020 là đủ nhu cầu và theo thẩm tra của Sở TN&MT tỉnh thì đảm bảo đáp ứng được tốc độ phát triển kinh tế - xã hội của địa phương.

4. Đại biểu Phùng Anh Huy: Sau khi nghiên cứu Quyết định số 1184/QĐ-UBND ngày 10/6/2014 về Phê duyệt quy hoạch, kế hoạch bảo vệ và phát triển rừng tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu giai đoạn đến năm 2020 và Quyết định số 3059/QĐ-UBND ngày 02/11/2016 của UBND tỉnh BR-VT về việc phê duyệt và công bố kết quả kiểm kê rừng tỉnh BR-VT năm 2016, thấy trên địa bàn huyện Côn Đảo không có diện tích đất rừng phòng hộ. Đề nghị Phòng TN-MT giải thích thêm, theo quy định của 02 quyết định trên thì tại huyện Côn Đảo có còn diện tích rừng phòng hộ không?

5. Ông Phạm Bảo Ân giải trình: Việc thực hiện chuyển đổi hay không chuyển đổi đất rừng phòng hộ phải có lộ trình và trong quy hoạch này vẫn đang thực hiện chuyển đổi.

6. Ông Nguyễn Văn Dũng - Phó Chủ tịch UBND huyện giải trình bổ sung: Trên thực tế đã có đất rừng phòng hộ nhưng theo Quyết định của UBND tỉnh không có đất rừng phòng hộ, thì phải làm thủ tục để chuyển mục đích đất rừng phòng hộ và trình cho HĐND thông qua, nhưng khi HĐND chưa thông qua mục đích đất rừng phòng hộ sẽ chuyển đổi thì diện tích này vẫn được xem là đất rừng phòng hộ.

7. Đại biểu Phùng Anh Huy: Theo Quyết định số 1184/QĐ-UBND, ngày 10/6/2014 của UBND tỉnh BR-VT có chỉ đạo các huyện triển khai thực hiện quyết định này, vậy đến thời điểm này huyện đã triển khai thực hiện việc chuyển đổi diện tích rừng phòng hộ sang loại đất khác chưa, vì theo quyết định này của tỉnh thì hiện nay huyện không còn đất rừng phòng hộ và việc chuyển đổi này sẽ ảnh hưởng đến nhu cầu sử dụng đất của người dân.

8. Ông Phạm Bảo Ân giải trình: không thể thực hiện việc chuyển đổi tất cả số diện tích đất rừng phòng hộ sang loại đất khác cùng lúc được mà phải được thực hiện theo lộ trình và điều chỉnh quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất này cũng là một bước để chuyển dần diện tích đất rừng phòng hộ.

9. Ông Lê Minh Nhựt: Vấn đề này do sự không đồng nhất giữa các văn bản, khi thực hiện quy hoạch cần có sự đối chiếu giữa các quy hoạch kinh tế - xã hội, quy hoạch không gian xây dựng, quy hoạch của vườn quốc gia và quy hoạch rừng đặc dụng để trùng khớp về số liệu. Do vậy, trước mắt tùy từng trường hợp cụ thể thì dựa vào các văn bản tương ứng để xử lý cho phù hợp.

(Kỳ họp nghị trưa từ 11 giờ 20 phút đến 14 giờ.)

II. Phiên bế mạc kỳ họp (chiều ngày 03/8/2018)

Ông Trần Tấn Đạt - PCT.HĐND huyện điều hành

10. Ông Trần Tấn Đạt – Phó Chủ tịch HĐND huyện: Đề nghị cơ quan chuyên môn tiếp tục giải thích về các nội dung chưa rõ về diện tích đất cần điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020, đã được nêu trong phiên họp buổi sáng để các đại biểu nắm.

11. Ông Nguyễn Văn Dũng – PCT UBND huyện giải thích thêm: theo quy hoạch tổng thể của địa phương thì phần quy hoạch rừng phòng hộ đã đưa ra khỏi đất rừng của huyện trong nhiệm kỳ trước theo đúng như ý kiến của đại biểu Phùng Anh Huy, nhưng nó vẫn là đất rừng nên huyện phải quản lý, chuyển đổi theo quy hoạch hiện hành, phải đề xuất diện tích đất rừng đó trên phần tổng diện tích đất chung hiện hữu. Tại Kỳ họp thứ Bảy vừa qua UBND cũng đã nhận khuyết điểm trước HĐND huyện về việc quản lý, cấm mốc đất rừng phòng hộ từ cả 02 nhiệm kỳ trước đến nay vẫn còn lỏng lẻo, huyện đang xúc tiến việc cấm mốc để quản lý đất rừng chặt chẽ hơn.

12. Ông Lê Minh Nhật: việc cấm mốc xác định tọa độ và cấm mốc trên thực địa là để giúp cho công tác quản lý nhà nước về rừng phòng hộ và cũng đảm bảo tính công khai minh bạch trong quản lý đất đai. Đại biểu HĐND huyện chất vấn chưa phải truy vấn tới cùng để xác định trách nhiệm thuộc về ai, mà chỉ muốn bàn bạc cùng UBND huyện để làm rõ vấn đề, cùng tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc trong quá trình triển khai thực hiện. Tiếp theo còn nội dung chưa giải trình là hiện nay có một số doanh nghiệp đăng ký nhu cầu sử dụng đất đến năm 2020 theo mục tiêu đầu tư phát triển du lịch trên địa bàn của họ và một số đất dự án mà các sở ngành đã giao cho các chủ dự án nhưng chưa triển khai, chưa chuyển từ vốn đăng ký sang vốn thực hiện, đề nghị UBND huyện chỉ đạo cơ quan chuyên môn báo cáo tiến độ của các dự án này đến năm 2020 có kịp triển khai thực hiện không? hay vẫn còn khó khăn, vướng mắc gì để đại biểu HĐND huyện biết hiệu quả khai thác tiềm lực đất đai của các trường hợp này.

13. Ông Nguyễn Hùng Vũ – Trưởng Phòng Tài chính – Kế hoạch huyện: hiện nay qua điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 có những dự án đầu tư từ ngân sách gồm các loại như: nguồn vốn ngân sách TW, nguồn vốn ngân sách phân cấp cho huyện, nguồn vốn do các sở ngành dọc quản lý và những dự án đầu tư từ nguồn vốn ngoài ngân sách. Sau khi rà soát điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất thì riêng trong 79 dự án có 18 dự án thuộc danh mục đầu tư công trung hạn giai đoạn 2016 – 2020 do ngân sách Tỉnh và TW (do UBND huyện và các đơn vị làm chủ đầu tư), có 14 dự án đầu tư công từ trung hạn từ giai đoạn 2016 – 2020 từ nguồn vốn sự nghiệp, vốn phân cấp do UBND huyện quyết định đầu tư và 12 dự án đầu tư công do các sở ngành và BQL dự án chuyên ngành của tỉnh làm chủ đầu tư, 09 dự án do UBND huyện quyết định đầu tư nhưng không nằm trong danh mục đầu tư công trung hạn (phần này đã hoàn thành) còn

lại 60 dự án giáo dục, QP-AN và lĩnh vực khác không thuộc danh mục đầu tư công trung hạn giai đoạn 2016-2020 do các LLVT và các sở ngành làm chủ đầu tư.

Sau khi rà soát thì hiện nay có một số dự án ngoài ngân sách đã được bố trí trong danh mục dự án thực hiện đến năm 2020, trước đây các dự án này đã được Tỉnh cấp giấy CNQSDĐ như Công ty Mai Sơn, Khu du lịch phúc hợp Lò Vôi (đang thực hiện thủ tục đầu tư), trung tâm thương mại (đang thực hiện thủ tục kêu gọi đầu tư), KDL Suối Ôt (các nhà đầu tư đang xin chủ trương đầu tư) và các dự án đang xin chủ trương đầu tư trên cơ sở quy hoạch 06 khu du lịch đã xác định. Dự kiến đến năm 2020 các dự án này sẽ triển khai thực hiện được và phù hợp với diện tích đất cần điều chỉnh quy hoạch của huyện.

*** Thảo luận về Chủ trương thực hiện thí điểm việc phụ huynh đóng góp một phần chi trả để hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng.**

1. Đại biểu Nguyễn Thị Trinh: Đề nghị UBND huyện chỉ đạo các cơ quan chuyên môn báo cáo rõ hơn, cụ thể hơn về phương án thực hiện thí điểm chủ trương “cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng”, cụ thể về các chế độ chính sách cho giáo viên sau khi hợp đồng, về việc quản lý và sử dụng phần đóng góp của cha mẹ học sinh như thế nào?

2. Bà Trần Thị Tuyết Nhung – Phó trưởng Phòng Nội vụ - LĐTB&XH: Theo văn bản góp ý của Phòng cho phương án thí điểm này, Phòng đã có ý kiến về hệ số cơ bản để làm cơ sở là 1,86 (tương đương viên chức có trình độ từ trung cấp) và các khoản phụ cấp như thu hút, đặc biệt, khu vực thì Phòng Nội vụ - LĐTB&XH huyện thống nhất. Riêng khoản phụ cấp ngành và bảo hiểm xã hội thì Phòng không thống nhất, vì đây là trường hợp hợp đồng khoán công việc.

3. Ông Lê Minh Nhựt: Đề nghị Trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo giải thích thêm khi thực hiện hợp đồng khoán việc có thiệt thòi cho người lao động không? Trong số lượng giáo viên dự kiến hợp đồng, có bao nhiêu người là người dân địa phương và bao nhiêu người phải kêu gọi từ đất liền ra đảo công tác? Số lượng giáo viên dự kiến hợp đồng là 16 người thì hiện nay đã có nguồn chưa? Cơ sở vật chất của 02 trường mầm non (Hương Dương và Tuổi Thơ) có đảm bảo cho 910 trẻ đến trường không?

4. Ông Nguyễn Văn Mạnh – Trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo: Số tiền dự kiến hợp đồng thuê giáo viên là hợp đồng khoán việc, đã bao gồm lương cơ bản và tất cả các khoản phụ cấp (bao gồm cả phụ cấp ngành, BHXH, phép năm...) nên không thiệt thòi cho người lao động. Về cơ sở vật chất của 02 trường mầm non hiện nay đảm bảo được không gian cho các cháu học tập, vui chơi, cũng như đảm bảo cho công tác giáo dục, chăm sóc trẻ được an toàn. Về nguồn giáo viên hiện nay có 04 sinh viên là con em của địa phương dự kiến tốt nghiệp ngành giáo dục mầm non trong tháng 8/2018 và có 09 hồ

sơ có nhu cầu đăng ký giảng dạy tại đảo. Vì vậy, có thể đáp ứng được nhu cầu nguồn giáo viên đứng lớp khi phương án thí điểm này được thông qua.

5. Đại biểu Nguyễn Văn Dũng: Thống nhất với phương án thí điểm chủ trương “cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng”. Tuy nhiên, đề nghị Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện xem lại hiện nay huyện đang còn 06 biên chế trong ngành giáo dục chưa tuyển và định biên giáo viên theo Thông tư 06 là định mức tối thiểu. Vì vậy, cần xem xét tính toán về số lượng giáo viên cho phù hợp, để đảm bảo phương án được triển khai thực hiện đạt hiệu quả.

6. Bà Phạm Thị Nhung - Hiệu trưởng trường Mầm non Hướng Dương: Thời gian làm việc của các giáo viên hiện nay liên tục từ 6 giờ sáng đến 17 giờ 30 chiều, cùng với áp lực trong công tác chăm sóc, giáo dục trẻ, nếu không tính phụ cấp ngành vào chi phí hợp đồng khoán việc để thực hiện phương án này thì trường không thể hợp đồng được giáo viên có trình độ chuyên môn đảm bảo để phục vụ cho công tác giảng dạy được và chất lượng giáo dục cũng không được đảm bảo, mà chỉ thuê được bảo mẫu với chứng chỉ bảo mẫu qua đào tạo chỉ có 03 tháng.

7. Ông Nguyễn Anh Nhựt – Phó Chủ tịch UBND huyện: khi xây dựng được phương án này thì lãnh đạo UBND huyện đã rất quan tâm chỉ đạo thực hiện, với mục đích đưa được tất cả trẻ em đến trường và nhận được sự chăm sóc, giáo dục tốt nhất. Vì vậy, UBND huyện mong muốn HĐND huyện cho phép thực hiện chủ trương thí điểm này và mặc dù khi triển khai thực hiện sẽ gặp nhiều khó khăn, nhưng UBND huyện vẫn cam kết sẽ cố gắng tổ chức thực hiện có hiệu quả phương án thí điểm đã đề ra.

8. Đại biểu Phan Thanh Biên: Đối với các khoản thu khác được nêu trong phương án như thực học chỉ 10 tháng nhưng dự kiến thu hết 12 tháng, đề nghị cơ quan chuyên môn giải thích rõ thêm, để đại biểu hiểu trước khi biểu quyết thông qua dự thảo nghị quyết.

9. Đại biểu Võ Văn Việt: Đối với nội dung phương án thí điểm này đã được Mặt trận và các đoàn thể của huyện tổ chức phản biện 02 lần và lãnh đạo UBND cùng Phòng GD và ĐT huyện cũng đã phối hợp tổ chức lấy kiến của phụ huynh học sinh. Các buổi họp, làm việc đều nhận được sự thống nhất, ủng hộ của Mặt trận và các đoàn thể của huyện cũng như đa số phụ huynh học sinh về chủ trương thí điểm này. Tuy nhiên, qua ý kiến của các cơ quan chuyên môn thì cần xem xét lại cách tính chi phí để chi trả cho giáo viên như thế nào cho hợp lý và phải đảm bảo thuê được giáo viên có đủ trình độ chuyên môn để giảng dạy.

10. Đại biểu Nguyễn Quang Việt: Thống nhất với nội dung phương án thí điểm, nhưng cần xem xét lại tỷ lệ phụ huynh học sinh đã được hỏi ý kiến, số lượng phụ huynh đồng ý và số lượng phụ huynh không có mặt để lấy ý kiến, để đảm bảo làm sao khi phương án được triển khai sẽ nhận được sự đồng thuận cao từ phụ huynh học sinh.

11. Ông Nguyễn Văn Mạnh – Trưởng Phòng Giáo dục & Đào tạo: Về chi phí thuê giáo viên Phòng GD và ĐT đã tham mưu trong phương án này là một phần chi phí để thuê giáo viên, phần chi phí còn lại thì các trường phải tiết kiệm các chi phí thường xuyên khác để bù đắp. Về việc tổ chức lấy ý kiến của phụ huynh học sinh, có 560/681 người được hỏi ý kiến và đồng ý với phương án, có 02/681 người không ý kiến và 60/681 người không đồng ý và đề nghị huyện cấp kinh phí hoặc đề nghị về cấp trên hỗ trợ, số lượng người không đồng ý này, Phòng cũng đã phối hợp với các đoàn thể tuyên truyền, vận động.

12. Đại biểu Châu Vũ: Theo như báo cáo thẩm tra của Ban Pháp chế HĐND huyện đã khẳng định, hiện nay chưa có văn bản hướng dẫn để thực hiện thí điểm chủ trương này, nhưng đây là khó khăn, bức xúc của địa phương về công tác giáo dục đào tạo, về an sinh xã hội và sẽ dẫn đến gây khó khăn cho UBND huyện trong công tác điều hành. Vì vậy, Ban Pháp chế HĐND huyện thống nhất về chủ trương và đề nghị Phòng GD và ĐT huyện điều chỉnh lại các số liệu cho thống nhất, để đại biểu HĐND huyện xem xét. Cá nhân thống nhất với Tờ trình số 99/TTr-UBND của UBND huyện.

(Kỳ họp nghỉ giải lao từ 15 giờ 20 phút đến 15 giờ 35 phút.)

13. Đại biểu Phạm Thị Mỹ Tố Uyên: Đề nghị Phòng GD và ĐT huyện xem lại hình thức ký hợp đồng như thế nào: hợp đồng khoán gọn hay hợp đồng công việc? Theo Luật BHXH khi hợp đồng khoán gọn có thời gian từ 3 tháng trở lên cũng phải tham gia BHXH, vậy phải thực hiện như thế nào cho phù hợp nhất và không vi phạm pháp luật. Theo Luật Công đoàn quy định người sử dụng lao động phải làm thế nào để có lợi nhất cho người lao động. Vì vậy, Phòng GD và ĐT huyện cũng cần phải xem xét kỹ.

14. Ông Nguyễn Văn Mạnh – Trưởng Phòng Giáo dục & Đào tạo: Khi thực hiện hợp đồng thì sẽ thực hiện hợp đồng khoán gọn để giáo viên thực hiện nhiệm vụ, trong đó chi phí thuê giáo viên đã có chi phí BHXH..., do đó nhà trường sẽ hướng dẫn giáo viên tham gia BHXH tự nguyện để đảm bảo theo đúng quy định.

15. Ông Lê Minh Nhựt – thay mặt Chủ tọa Kỳ họp tóm tắt lại và kết luận nội dung đã thảo luận có liên quan đến phương án thí điểm chủ trương “cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng”:

Với thực trạng của huyện thì trong một gia đình chủ yếu là 02 thế hệ, trên địa bàn huyện không có trường mầm non tư nhân, từ trước đến nay người dân trên địa bàn huyện đã quen được nhà nước bao cấp: về giá nước, về chi phí vận tải hành khách từ Vũng Tàu – Côn Đảo và ngược lại, về giá điện,... nhưng dần dần đến sau năm 2020 thì các khoản bù giá này sẽ không được nhà nước bao cấp nữa, việc bao cấp này được thực hiện giảm dần, vì vậy cần phải nghiên cứu để thực hiện xã hội hóa và tiến tới xóa bỏ bao cấp trong thời gian tới, đây là chủ trương nhất quán của Đảng và Nhà nước.

Trên cơ sở Nghị quyết 29 của Ban Chấp hành Trung ương, Đảng đoàn của Quốc hội khi lãnh đạo xây dựng Luật phí và lệ phí và Luật giá, thì đã xác định học phí là giá dịch

vụ đào tạo được điều chỉnh theo quy định của Luật giá. Đến nay theo lộ trình thực hiện Luật giá thì Chính phủ chưa ban hành Nghị định hướng dẫn thực hiện tính giá dịch vụ đào tạo. Trong điều kiện khó khăn là chưa có quy định cụ thể, mặc dù về mặt chủ trương đã có, vì vậy cần có sự trao đổi thống nhất, đồng thuận xã hội cao về triển khai thực hiện chủ trương thí điểm này.

Về cách tính toán trong phương án, xin tiếp thu ý kiến của đại biểu và đề nghị giao cho UBND huyện xem xét điều chỉnh và chỉ đạo các cơ quan chuyên môn tăng cường kiểm tra, quản lý chặt chẽ trong quá trình triển khai thực hiện để đạt được các yêu cầu: về chủ trương phải đạt được sự đồng thuận của xã hội, sự đồng thuận của đa số cha mẹ học sinh, đề nghị UBND huyện chỉ đạo Phòng GD-ĐT huyện, trước khi vào đầu năm học mới, chủ động phối hợp cùng với Ban giám hiệu 2 nhà trường tiếp tục tổ chức lấy ý kiến của cha mẹ học sinh một lần nữa, trên tinh thần tuyên truyền, giải thích để phụ huynh hiểu và đồng thuận cùng với địa phương thực hiện.

UBND huyện chỉ đạo các cơ quan chuyên môn kiểm tra chặt chẽ về việc thảo luận, ký kết và thực hiện hợp đồng, chú ý quy định không sử dụng nhân viên hợp đồng để thực hiện các công việc chuyên môn mà việc giảng dạy là công việc chuyên môn, nên có cách thực hiện như thế nào cho phù hợp trong thời gian thí điểm, về BHXH phải giải thích cho người lao động hiểu trong tiền công khoán việc trả cho người lao động đã bao gồm BHXH, vì vậy bản thân người lao động phải tự tham gia BHXH tự nguyện theo quy định của pháp luật. Phải hết sức công khai, minh bạch, triệt để tiết kiệm, công khai tài chính với hình thức phù hợp đối với khoản đóng góp này của cha mẹ học sinh.

*** Đại biểu Nguyễn Văn Mạnh – Thay mặt Ban thư ký các kỳ họp, thông qua 02 dự thảo Nghị quyết:**

- Nghị quyết về chủ trương “cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến trường tăng” (kèm theo Tờ trình số 99/TTr-UBND ngày 05/7/2018 của UBND huyện).

- Nghị quyết về điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 của huyện Côn Đảo, tỉnh BR-VT (kèm theo Tờ trình số 101/TTr-UBND ngày 06/7/2018 của UBND huyện).

*** Ông Lê Minh Nhựt** thay mặt Chủ tọa kỳ họp điều hành thảo luận và biểu quyết thông qua từng nghị quyết:

- Về Nghị quyết điều chỉnh quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 của huyện Côn Đảo, tỉnh BR-VT: Các đại biểu HĐND huyện biểu quyết thông qua, kết quả đạt tỷ lệ 100% so với số đại biểu tham dự kỳ họp (25/25).

- Về Nghị quyết thực hiện thí điểm chủ trương “cha mẹ học sinh đóng góp một phần để chi trả hợp đồng thuê giáo viên trực tiếp giảng dạy, chăm sóc và giáo dục trẻ mầm non năm học 2018-2019 do thiếu hụt số lượng người làm việc tối thiểu khi số trẻ đến

trường tăng”: Các đại biểu HĐND huyện biểu quyết thông qua, kết quả đạt tỷ lệ 100% so với số đại biểu tham dự kỳ họp (25/25).

*** Ông Nguyễn Hoàng Tùng – Chủ tịch HĐND huyện:** phát biểu bế mạc kỳ họp. (Bài phát biểu kèm theo biên bản này).

*** Ông Trần Hùng Tâm – CVP HĐND và UBND huyện:** điều khiển nghi thức chào cờ bế mạc kỳ họp.

Kỳ họp thứ Tám (bất thường) của HĐND huyện khóa XI, nhiệm kỳ 2016-2021 kết thúc vào lúc 16 giờ 00 phút ngày 03/8/2018./.

**TM. BAN THƯ KÝ
TRƯỞNG BAN**


Trần Thị Hoài Thu


TM. CHỦ TỌA KỲ HỌP


Nguyễn Hoàng Tùng